

Школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

по русскому языку

2018-2019 учебный год

КЛЮЧИ

Максимальный балл за все выполненные задания – 66.

Время выполнения – 90 минут.

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП. 7-8 КЛАССЫ

1. Летишь (1 балл), буква ь не обозначает звука (1 балл); ястреб (1 балл), буква я в начале слова обозначает звуки [йа] (1 балл).

Итого 4 балла.

2.

	Ответ	Критерии
1.	ЗРАК – взгляд («взор» не годится)	За синоним 1 балл.
2.	ЯВЛЯЕТ – открывает, проявляет, раскрывает, обнаруживает	За подбор одного и более синонимов 1 балл.
3.	ЕСТЕСТВО – природа	За синоним 1 балл.
4.	УСТАВ – закон, логика	За подбор одного и более синонимов 1 балл.
5.	МЯТЕТ – смущает, тревожит, беспокоит, волнует, заботит	За подбор одного и более синонимов 1 балл

Итого 5 баллов.

3. Первая ошибка – в разборе слова грелка (1 балл). В этом слове суффикс -лк- присоединяется к корню гре- (гре-л-а, гре-й-у, гре-й-ет и т. п.) (1 балл). Таким образом, состав этого слова следующий: корень гре-, суффикс -лк-, окончание -а (1 балл). Вторая ошибка – в разборе слова пересылка (1 балл). В этом слове – суффикс -к- (1 балл); кроме того, слово обозначает не предмет, как вешалка, грелка, а процесс (1 балл). Таким образом, состав этого слова следующий: приставка пере-, корень -сыл-, суффикс -к-, окончание -а.

Итого 6 баллов.

4.

- 1) По другой образной схеме возник испанский фразеологизм dar vueltas a la nogia (1 балл). В основе его образа – не битые стихии или предмета, которые от этого не меняют своего качества, а отсутствие контакта с целью, невозможность достичь цели (1 балл).

2) Переливать из пустого в порожнее (1 балл). Образ возник на основе невозможной в жизни ситуации переливания чего-либо из пустой ёмкости (тогда она заведомо не пустая) в другую пустую ёмкость (и это невозможно), а также как игра с синонимами пустой и порожний (1 балл за осмысление образа, 1 балл за то, что учащиеся заметят игру с синонимами).

Примечание для экспертов.

Если на основе толкования значения, приведённого в задании, будут предложены фразеологизмы «чесать языком», «бить баклуши», тогда это будет некорректно, потому что «чесать языком» – это другой образ, а «бить баклуши» – неизвестно, что есть баклуши, а если и известно, то нюанс образа другой: не акцентируется, что предмет, который бьют, не меняет качества и что это для него бесполезно.

Итого 5 баллов.

5.

Ответ	Критерии
северо-восточный Ростов-на-Дону пол-Москвы ракета-носитель авиапочта южноафриканский	За каждый правильный ответ по 0,5 балла.
Объяснение выбора. Северо-восточный – образовано от существительного «северо-восток», которое пишется через дефис. Ростов-на-Дону – сложное географическое наименование, имеющее в составе служебное слово. Пол-Москвы – имя собственное с -пол- пишется через дефис. Ракета-носитель – сложное существительное, образованное посредством сложения двух полных слов, пишется через дефис. Авиапочта – сложное существительное, первую часть которого составляет элемент авиа- (такие существительные пишутся слитно). Южноафриканский – сложное прилагательное, образованное от словосочетания (подчинительного словосочетания) «южная Африка» («юг Африки»), пишется слитно.	За каждое верное объяснение по 0,5 балла.

Итого 6 баллов.

6. В этом предложении нет прилагательных (1 балл).

Ответ	Критерии
новое – сущ.	Это существительное, возникшее с помощью перехода из прилагательного (1 балл), потому что оно обозначает предмет и имеет значение «что-либо характеризующееся новизной, недавно появившееся, неизвестное» (1 балл). Это существительное, н. ф. – новое, ср. рода, склоняется как прилагательное (1 балл), стоит в им. пад. ед. ч. (1 балл). В предложении является подлежащим (1 балл)
старое – сущ.	Это прилагательное, перешедшее в существительное (1

	балл), потому что оно обозначает предмет и имеет значение «что-либо давно существующее, давно известное» (1 балл). Это существительное, н. ф. – старое, ср. рода, склоняется как прилагательное (1 балл), стоит в им. пад. ед. ч. (1 балл). В предложении является сказуемым (1 балл).
хорошо-наречие	Отвечает на вопрос как?, обозначает признак признака – 1 балл. Это наречие образа действия, может меняться только по степеням сравнения (1 балл). В предложении является обстоятельством образа действия – (1 балл).
забытое – прич.	Отвечает на вопрос какой?, обозначает признак по действию – (1 балл). Это причастие сов. в., страдат., пр. вр. (1 балл), н. ф. – забытый, стоит в ср. р. ед. ч. им. пад. (1 балл). Забытое – прич. В предложении является определением (1 балл).

Итого 18 баллов.

7.

1) А. «согласно... принципов» – грамматическая ошибка. Предлог «согласно» требует Д. п.

Б. «близок с природой» – грамматическая ошибка. Требуется другое управление: близок к природе.

В. «он с природой близок» – грамматическая ошибка. Неоправданная инверсия дополнения.

2) Человек сам может выбрать свой дом согласно собственным принципам: кто-то выберет для себя небольшую квартиру (ему там уютно), кто-то предпочтёт мегаполису деревню и будет жить в собственном доме, потому что он душой близок к природе.

1. За каждую найденную и удовлетворительно объяснённую ошибку по 1 баллу.

2. За переписанный отрывок, в котором исправлены замеченные и недопущены новые ошибки, – 2 балла.

Всего 5 баллов.

8. Стилистика. Итого 3 балла.

9.

Явления, выходящие за пределы современной грамматической нормы	Современная норма. Причины употребления формы в тексте	Критерии
«Сомкнуты» – нарушена норма употребления краткого причастия	Краткое причастие употреблено в функции определения. В современном русском языке краткое причастие может быть только именной частью сказуемого (в функции определения оно может выступать лишь при обособлении, которое в тексте отсутствует). В поэтической речи такое явление мы	1 балл за указание на нарушенную норму (современная норма тоже должна быть указана), ещё 1 балл за верную гипотезу о появлении в тексте этого явления как

	нередко встречаем в XVIII и XIX веках. В прозаической речи пушкинского времени эта форма воспринималась уже как устаревшая, но для поэтической речи была вполне допустимой, нормативной, стилистически маркированной как поэтизм. Исследователи (В.В.Виноградов, Г.О. Винокур и др.) даже говорят об особой поэтически маркированной форме «усеченного прилагательного и причастия» в русском языке.	поэтически маркированного. Ещё 1 балл за упоминание «усеченных причастий».
«Навстречу Авроры» – нарушена современная норма управления.	В современном русском языке «навстречу» требует существительного в форме дательного падежа. В первой половине XIX века управление при предлоге «навстречу» сохраняло вариативность (ср.у Пушкина: «Хозяин бросился навстречу Петра» («Арап Петра Великого») и «Меншиков прибыл 1 балл за указание на нарушенную норму (современная норма тоже должна быть указана). Ещё 1 балл за верную гипотезу о появлении в тексте. Навстречу Петру в Смоленск» (там же). Можно говорить о том, что во времена Пушкина «навстречу Авроры» было в рамках грамматической нормы.	1 балл за указание на нарушенную норму (современная норма тоже должна быть указана). Ещё 1 балл за верную гипотезу о появлении в тексте.
«Взоры» (в значении «глаза» – метонимия).	С точки зрения грамматики тут нет никаких ошибок.	При выборе этого явления в качестве примера морфологической аномалии следует снять 1 балл, полученный в данном задании при ответе на другие вопросы.

Итого 5 баллов.

10.Свѣтъ – свет (рус.); світ (укр.); свет (бел.).

Лѣсъ – лес (рус.); ліс (укр.); лес (бел.).

Вѣра – вера (рус.); віра (укр.); вера (бел.).

По 1 баллу за каждое правильно написанное слово.

Итого 9 баллов.

